

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конт. пошт. шакл. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передплату
Рекламу не зберігається.

ПЕРЕДПЛАТА
Місячно: в краю 450 зол.
За границю:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 м.,
Швейцарії 30 ш. фр., Чехо-
словацькій 30 ч. к., Румунії 15
лєй, Болгарії 750 ал., Австрії
200 ш. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Прукерії 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

„Свобода науки“.

Львів, 14. січня 1928.

В харківському „Комуністі“ з дня 1. січня п. р. читаємо постанову Всеукраїнської Академії Наук в справі акад. С. Єфремова такого змісту:

„Розглянувши справу акад. С. О. Єфремова (засадхавши його пояснення, арештія ВУАН: 1) вважає за непростимий і суворо осуджує виступ С. О. Єфремова з полемічною статтею, скерованою проти політики радянської (? — Ред.) в закордонній пресі та ще й у тій, яка вороже ставиться до радянської („Діло“); 2) Президія ВУАН відзначає, що не можна бути академіком Радянської України, не захищаючи її від її ворогів і не беручи активної участі у переведенні в життя заходів радянської влади (підкреслення „Комуніста“). — Ред.) та в її роботі в царині культурного та господарського будівництва; 3) зауважує акад. Єфремову його хибну позицію, бере до відома його заяви до президії ВУАН і вважає за потрібне усунути його від будь-якої організаційної та адміністративної роботи в органах ВУАН (підкреслення „Комуніста“). — Ред.), закликаючи за ним лише наукову працю, де він міг би виправдати обов'язки громадянина радянської республіки, про що він говорить у своїх заявах за імя президії ВУАН“.

Ось і постановою Академії, постановою, накиненою з гори, накиненою тими самими чинниками, що починали „Мітинги вчених“, на яких приймалися відомі резолюції з протестами проти „контрреволюційної“ праці акад. Єфремова. Наказана постановою є завершеним описом в нас давніше пущана і „личного мітингування“ проти людини, що стала чесно в своїй обороні. Академію Наук припинили червоні диктатори стати анархією їхньої політики і не тільки політики, але й анархизму топтання людської гідності, ланки особистості та пошуківання члена Академії Наук і тим самим анархією самопозначування цілої установи. Чогось аналогічного до того факту ні навіть чогось зближеного до нього не знайдете в ніякій хроніці ні одної Академії Наук на світі. А чейже в тих Академіях працювали і люди науки та громадяни, що не все мали політичні погляди (ідеї) і поглядами такої влади. В усіх Академіях світа про вартість академіка і його наукової кваліфікації все рішення і рішення не його такі чи інші національно-політичні погляди, а виключно його наукова праця.

А тут? — Академія рішає, що „має за неприпустимий і суворо осуджує виступ С. О. Єфремова з полемічною статтею, скерованою проти радянської в „Діло“, а далі, що „не можна бути академіком Рад. України, не захищаючи її від її ворогів“. На маргінесі того рішення слід заважити, що стаття акад. Єфремова, опублікована в „Діло“ не була зовсім скерованою проти радянської, а була виключно обороною власної особи і національної честі автора перед деякими закладами, що появилися на сторінках тогочасного „Діла“. „Не можна бути академіком“ і т. д. „не захищаючи радянської“, а чи можна бути „академіком Радянської України“ не захищаючи власної гідності і особистої честі? З людьми тієї лажини Академії постанови виходить, що можна.

Акад. Єфремова позбавлено прав виконувати в Академії якусьбудь „організаційну та адміністративну“ працю, але за те дано йому змогу далі науково працювати, щоби „дін мін виправдати обов'язки громадянина радянської республіки“. Хіба ці останні слова мало кажуть про таку відносину, хіба не каляють сто разів меншого світла на них як десятки виголошених представниками радянської „України“ рефератів про „розвиток української науки“ на Радянщині? Подумайте тільки! По цілому лапидарній турі і моральних мук раям: ласка! і не й яка ласка виправдати обов'язки громадянина республіки! Виправдати в моральній дорозі та увороні! Не відчуваєте болю? Це не в ті „спрингати“ відносини для „справи української науки“!

Ще про події в Югославії.

Югославянська криза. — Королівський Туз. — Хвилі європейських диктатур.

Берлін, 10. січня 1929 р.

До 1877 року, тобто до російсько-турецької війни за царя Олександра II, Югославія була частиною турецької імперії. Від 1878 року, то є від Берлінського Конгресу югославянці починають в повільній мірі вивільнятися від турецьких впливів. Нація бистро розвивається і ми бачимо цілий ряд державно-правних трансформацій, що мінюються зі зворотною швидкістю: повстання Старосербії, політична активізація Боснії в Герцеговині, далі Хорватії і Славонії, повстання Чорногорії (Монтенегро) і нарешті справ Далматії. Понад усім тим вістрів і скріплювання свідомої югославянської національної спільноти. Дві балканські війни в 1912 і 1913 році є безпосереднім висловом цього швидкого процесу балканського державного переформіювання. Югославія, ще вчора цілий ряд провінцій, розірвана державно, культурно і політично на цілий ряд елементів, робиться після великої війни єдиним і найбільшою балканською державою. Означення з тим обнадійливим зовнішнім процесом не йшло об'єднання внутрішнього. Як відомо, хорвати є католики, серби є православні, Хорвати зважають латини, серби кирилиці. Серби по своїй натурі унітаристи і центральні, хорвати приналежні в Австрії до самоуправи і децентралізму. Серби є настроєні монархічно, хорвати більше демократично. Мовна складова багато дощу літ тух протилежності. Їх остаточна формула була: утиск хорватів з боку сербів.

Взаємне напруження висловлюється перед роком у вигляді підземного національного об'єднання в югославянській скупщині, загодяного чорногорським сербом Рачичем на кількох хорватських шостах. Та найгірше те, що помер від ран провідник хорватів Степан Рачич. Це переломну мірку і в державі почалась боротьба, яка раніше чи пізніше мусіла привести до розвалу держави. В моменті найбільшого напруження югославянський король Олександр проголосив у краю свою диктатуру. Парламент і всі виборні корпорації розпався, знесено парламентарний устрій держави і від тепер не парі разом з королем, але тільки з єдиновладним сам королем. Встановлено генералістичний уряд, заведено цензуру, контролю зборів і всяких публичних актів. В підставу держави покладено не взаємне порозуміння і державне хотіння нації, лише королівські декрети, війська і поліція. Але виключно тим лінійкою держави во вік не втримаєш.

II.

Добре є мати для таких ситуацій і можливостей свого монарха. Особливо ж нації, що аложена зі стільки відосередних елементів, як от Югославія. Це є порятунком, сила, що є до цього у правна, аби, стоячи понад партіями, втримувати єдність у державі. З югославянським парламентаризмом справді не можна було вести ділову працю. Виши тут, розуміється, не парламентаризм, не інституція сама по собі, винні люди. Інституція є тим, що з них роблять живі реальні люди. З найгіршим устроєм розумні будуть цілі імперії; дурним навіть ідеальний устрій не допоможе. Річ не в монархіях і не в парламентаріях, річ у людях. І коли югославянські люди не освідомлять собі справи, не забачать переформіювання внутрішнього, — бо саме в тім лежить джерело лиха, — то не можемо, розуміється, ні військо, ні декрети, ні поліція — і не можемо теж особа короля, найвищий туз викинутий перед тяжким в югославянській політичній грі. З викиненням цього туза починається гра. Є сингулярний випадок, що серед цілого ряду європейських повстанських диктатур сам король бере інициативу в руки. Але — коли диктатура може одного дня заарештувати. Єспанська, італійська, також всі інші. В такому випадку і решті Європи залишається остаточно ніхто — монарх. Або, все-таки почуття національної спільноти, коли хоче — націоналізм. Це аберіає. У Франції або Німеччині могло перевернутися і сто диктатур.

Ця державна існування тих націй не існує, нувалоб. Коли ж зваляться югославянська диктатура, то є нею апаляться і монархія. Останній тамешній аберіаційний державу копір. Прогривши в нещастю і цього останнього туза, Югославія перестане існувати.

III.

Коли дивитись зовнішньо-політично, югославянська криза завершує дуже цікавий процес європейсько-політичного переформіювання цілої цивілізації Європи. Від Піринеїв аж до анатолійського півостріву — скрізь диктатури. В Єспанії, Італії, Югославії, Греції і в Туреччині. Бож помімо модернізації парламентаризму Туреччині — це є П. Г. Хазі! — Кемаль баша. Скрізь у цьому просторі має до говорення тільки один чоловік, це значить: у всіх тих країнах є тільки одна, та чи інша зовнішньо-політична думка. Але далі не значить, що „диктатурілової“ Європі лише уложитись у певну зовнішньо-політичну систему, ніж це було при шлітцтві парламентаризму. В укладі зовнішньої світової політики, система європейських диктатур означає до певної міри можливість скорого акондонування Європи в одну ударну цілість, так, як це намагаються перерестити англійська політика. Кільком людьми завжди легше зговоритись, ніж великим парламентарним машинам.

Зенон Пеленський.

Радянська Україна.

Зміна в президії ВУЦВК-ту.

В харківських „Вістях“ з дня 30. грудня м. р. читаємо таку постанову Президії Всеукраїнського Центр. Виконавчого Комітету (ВУЦВК-ту): „У зв'язку з обранням О. І. Буценка на голову Харківського Округового Комітету, президія ВУЦВК-ту звільнила його на його ж прохання від обов'язків секретаря ВУЦВК-ту. Так само звільнила вона від обов'язків секретаря ВУЦВК-ту С. Н. Власенка на його прохання. За секретаря ВУЦВК-ту вибрано Марка Сергієвича Василенка з введенням його до президії ВУЦВК-ту“.

Буценко був першим секретарем ВУЦВК-ту і виконував обов'язки заступника голови того комітету. Він, як бачимо, з постанови, перейшов на інше менше відповідальне становище голови харківського окружного виконавчого комітету. Другий секретар ВУЦВК-ту Власенко звільнений зі свого становища як і Буценко теж на „власне прохання“, але на ніяке інше становище, навіть підрядне він не перейшов.

Оба ці звільнення дають багато дечого додумання, але про правдиві їх причини скажемо далі.

Новий секретар ВУЦВК-ту Василенко походить з Чернігівщини. Він селянин, служив у чорноморській флотії та брав у часи революції живу участь у більшовицьких рухах на Україні. Між іншим був якийсь час і чекістом. Ніякої систематичної освіти він не має, крім хіба партійних курсів. В останньому часі був він секретарем білоцерківського окружного комітету КП(б)У, а від 1920 року аж до останніх часів був членом ВУЦВК-ту.

З партійного стажу та минулого Василенка виходило, що він буде сліпим знаряддям Москви. А звідси вже не важко зробити висновки, що і Буценко і Василенко пішли зі своїх становищ тому, що за багато знали і за добре орієнтувалися в політиці московського центру і перешли були для Москви невигідні.

По широкому світі.

Головою французького сенату вибрано колишнього Дюмер.

Аманула відкликає цілу низку своїх реформі Папа призначає 1929 р. як ювілейний п'ятидесятирічний рік.

Небезпечно заперещує бути французьким прем'єр Кабо.

У Шанхаю страйкує 9.000 китанських робітників, які підтримують 40.000 страйкарів у Ганкау, у протесті проти японського уряду.

Гучний ювілей.

Кілька заміток із приводу десятиліття „Хвілі“.

В дні 9 і 10. ц. м. східно-галицькі, чи пак „східно-малопольські“ сіоністи гучно і бурно обходили „велике“ свято: десятиліття існування свого польського (не лише щодо мови!) органу, десятилітній ювілей „Хвілі“.

З того приводу з'явилася справді імпозантна об'ємом (104-сторінкове) чишло „Хвілі“, в якому ще імпозантніше представляється анонсовий відділ, якого коштом можна з усією певністю покрити вкалад таких трьох чисел. Зібрання такої великої кількості анонсів для ювілейного числа свідчить нагально про скучення біля органу „східно-малопольських“ сіоністів великої частини жидівської торговельно-промислової буржуазії.

Ствердження цього факту могло б стати відкинутою точкою для дуже цікавих культурно-соціологічних роздумів і ще цікавіших висновків. У короткій дорозі можна би в першу чергу поставити питання: Яке то чудо сталося, що жидівська, або краще: „ізраїльська“ буржуазія, яка ще недавно майже повністю була в асиміляційному таборі (центрально-німецькому чи автономно-польському), раптом „переродилася“ і прибіла до берега жидівських народівців-сіоністів? Як це могло статися, що всі ті жидівські кулі, промисловці, посередники, калькулянти не говорючи про професійну інтелігенцію: адвокатів, лікарів, інженерів, банківців (які теж по суті є адебітними купцями й промисловцями), отже люди реальної думки і докладного рахунку, найшлися в полові будь-що-будь такої на дещу мету фантастичної й поетичної ідеї, як ідея сіоністична?

Таких питань можна ставити безліч. Та попити стараємося дати коротеньку відповідь на одне поставлене. Купецько-промислова жидівська буржуазія найшлася в сіоністичному (говоримо лише про „східно-малопольських“ сіоністів) таборі просто тому, що нинішній галицький сіонізм мало чим різниться від колишнього асиміляторства. Колишній сіонізм, ідея великого патосу в своєму розвитку „переродилася“, сполня, а висот вапняку, майже релігійної ідеї від ударів дійсності зійшов на заповоріні шляху буди і всюди, а головне на галицькому ґрунті, стався природоритися до створення реальних обставин по дилі купецької калькуляції. Це й примарило асимілянтів із сіонізмом. Процес примирення перетворився згодом в процес взаємного пересялення з перевагою асиміляційних впливів. Тоді хвиля асиміляції ринула в користь сіонізму і залягла його.

Але вертимо до змісту ювілейної „Хвілі“. Переповнена вона статтями великих і малих, більших і менших головачів і керманців сіоністичного руху привітального, мемуарно-сентиментального й звітов-організаційного характеру.

ФЕЛІКО ЯКУБОВСЬКИЙ*.

Степан Васильченко.

(До 50-ліття народження Ст. Васильченка.)

I.

Не пощастило Степанові Васильченку в історії української літератури. Нема ні одної серйозної розвідки про його творчість, ні в історії української літератури, ні в критиків, крім ліба цікавої, але односторонньої формалістичної розвідки А. Шамрая „Творчість С. Васильченка“.

Загальна неувага до глибших досліджень Васильченкової творчості тим більше дивна, що в старих дослідників української літератури ніколи не бракувало цікавості до цього письменника. Частенько вони навіть ставилися до нього з шкотовою, подекуди з захопленням. Адаже-ж не можна інакше характеризувати такі, наприклад, твердження С. Бєрмєнова: „Величезна сила уявлень до нашого письменства в особі Степана Васильченка... Не має конкурентів собі Васильченко в той, коли горіла душа“.

Додати-б можна кілька цитат з інших нотаток. А в тім вони не відмінюються особливо. Усі вони в однаковій мірі підкреслюють надзвичайну силу, мого талановитого бєлєтриста і драматурга.

Після революції атакують про С. Васильченка все рідше й менше. І от не пройшло й дев'ять років з того часу, як у Васильченкові ще вбачали молодого надзвичайну силу — і говорять про нього вже як про письменника, що ввесь у минулому, що ніякої, або принаймні скільки-небудь помітної участі не бере у творенні сучасної літе-

Очевидно, хто пікається сіоністичним рухом, а готовно досягненим „східно-малопольських“ сіоністів на протязі розмірно короткого часу, той повинен завдати собі труду і перечитати цю велику, але повчачу книжку.

„Хвіля“ на протязі одного десятиліття під напором асиміляційних впливів перебувала велику в основі еволюції. Про це свідчить хочби така „дрібниця“ як уведення і консеквентне перестереження націоналістично-польської назви на означення нашої країни. Візьміть от хочби фотографічну знімку першого числа „Хвілі“ апрель 10-ти літ. Читаємо там всюди не лише про принцип самоозначення, але й про долю Східної Галичини. Після десяти, а вірніше від яких п'яти літ, зустрічаємося в „Хвілі“ постійно з „Малопольсько-Всходньою“. Є це, як зазначено, „дрібниця“, але „дрібниця“ багатозначна, яка висловлює собою основні напрями жидівської політики на нашій національній території. Ще один д-р О. Тон, старий краківський рабін, по старій звичці користується терміном Галичина, а всі інші сіоністичні вожаки й їхні виванці вже давно „зморозувалися“ в напрямі „Малопольськ-и Всходньо-ї“. Але навіть той самий д-р Тон, який каже, що сучасний сіонізм „став шаблонним, рутинним, шоналітичним програмом праці, а не світоглядом і правдою віри“, жаліє, що в дев'ятьох роках серед жидів „польщина була ще не дуже поширена“, що асиміляція її не навчила жидів, що аж сіонізм став пропавшим і учителем польщини. За цю почесну роль хвалить „Хвілю“ у ювілейному числі ред. Б. Лєсковіцький, кажучи:

„Поважну заслугу має теж „Хвіля“ в пропагуванні польської мови серед своїх земляків. Може це виглядати на парадокс, але так є в дійсності, що та пропаганда серед польських жидів усе ще є потрібна. Вправді „Хвілі“ не можна вважати щоденником жидівської вулиці, де до неї пори неподільно панує жаргон, а тому вплив щоденника, видаваного в польській мові, на ту частину жидівського населення, може бути тільки дуже обмежений. Зате є він органом жидівської буржуазії й п'ятократі — а саме в тій сфері стерчать ще з диаволом силою й енергією віденські традиції, частинно навіть берлінські... В тих колах „Хвіля“ подекуди спонукає педагогічне завдання, поважаючи щоденно своїх читачів про красу і багатство польської мови. А спонукає те завдання тим краще і — думаю — тим успішніше, що її редактори постійно виваляють позавальну старанність про чистоту й правильність мови на сторінках „Хвілі“, що навіть у польських журналістичних колах зустрічається зі загальним і заслуженим призначенням“.

Поруч жидівських сіоністичних діячів і письменників в ювілейному виданні „Хвілі“ взяли участь й не-жиди, головне польські діячі й письменники, як: Л. Васильєвський, Ст. Тугут, проф. Ст. Закшевський, ред. Б. Лєсковіцький, ред. О. Турка, ред. Л. Ямпольський, К. Гринков-

ський і проф. К. Сіхульський. Деякі з них (головним чином Б. Лєсковіцький) дозволили собі з нагоди ювілею сказати жидам кілька прикрих „слів правди“, виходячи поза рамки можливого, бо ж жиди вже й так є „мер неспіах аде дер панст зальбст“. З українців в ювілейному числі брав участь лише один-єдиний д-р М. Рудницький і то на зовсім „нейтральну“ тему („Сучасна українська література“). А пречінь, коли вже власники й прихильники „Хвілі“ не обмежилися домашнім святом, то повинні були поширити круг українських учасників — тим більше, що українці майже далеко більше сказали жидам, як поляки.

Ювілейне видання „Хвілі“, зрештою по ліній політики „східно-малопольських“ сіоністів має дуже виразний, просто гарячий пропольський характер, а зате легкий протиукраїнський. Свідчить про це надто досадно стаття „Минулі дні. — У. 6. мін. д-ра Оскара Кона“, яка торкається листопадових днів 1918 р. Стаття — розмова з одним із членів (зрештою одним жидом) соціалістичної делегації-комісії до Польщі ось як схоплює українців в тенети листопадових днів:

„Поверн очі в пострі. І був би може не менший, колиб... друга сторона була побідил. І вони могли вжитися побідно...“

— Українці?

— Дивус вас. Так — правда. Поляки мали до вас претензії за проголошення нейтральності, але...“

Д-р Кон уриває, задумується.

— Українці? — повторюю...

І ще в два дні після розмови відвідав я умисне о-ра Кона і знову поставив я йому те саме питання.

— Підтримую мій погляд у всій повноті — відповів після двох днів.

Близькіж пояснені щодо своїх підозрін супроти українського львівського громадянства не хотів мені подати. Здається мені, що те незапокоєне мов питання все давнітиме мені в увазі: українці!..“

Що д-р Кон не дав криптовим чином інтер'єантові близьких пояснень, — це зрозуміло, але що він сам не освідомив його про становище і роль українців, а особливо про існування жидівської міліції під українським протекторатом, то це не може нам у голові поміститися. Так робиться й викликається настрої та розкладається „рівномірною“ відповідальністю.

Хіба досить для висування характеру і напрямків „Хвілі“ і політики „східно-малопольських“ сіоністів. Це й рішимо про гучний ювілей та про участь польських достоянств в поводі г-р Голуховський на чолі у ювілейному прийомі-бенкеті. Воввода Борковський брав участь у візї хасидів, а воввода Голуховський у ювілею „Хвілі“.

Під кінець всеж таки годиться зазначити, що на протязі свого десятилітнього існування, не зважаючи на політичні вириватися, „Хвіля“ старалася у відношенні до українців бути ре-

ратури, як про когось поважного, але трохи призабутого класика. Кожний автор якоїсь статті чи рецензії про С. Васильченка вважав за свій обов'язок ставити питання — чи критиків, чи істориків належить вивчати творчість Васильченкову, а деякі починають свої нотатки навіть з констатування факту, що хтось „одіслав ад патрес живих ще діячів письменства; зазнав цього за життя похорону й С. Васильченка“ і треба сказати правду — різко кому пастисть розв'язати ту безмежно холодною атмосферу, що утворилася навколо письменника. Про нього говорять, так ніби він промовляв до нас з помовчених сторінок старих і далеких книжок, хоч він і досі пише нові твори та друкує їх.

Отже С. Васильченко з молодого, талановитого й гарячого початківця якось непомітно перетворився в очей критики та й усього суспільства на старого, далекого й холодного представника минулої доби, носія якихось, очевидно, хороших, корисних для письменницької учби, а згаду не так і цікавих, не дуже й потрібних традицій. Не пощастило С. Васильченкові зазнати в житті того леминучого в творчості кожного, очевидно письменника дна, коли від критики й від ширших верств суспільства визнало, що настав час його певної зрілості, мужнього будиння всіх творчих сил, мовою-ж С. Бєрмєнова висловлюючись, того дна, коли в нього „стали люди“. Натомість в початку говорили — „будуть люди“. Тепер кажуть а холодною повагою „був чоловік“. Але коли, де, який, як виглядала його творчість у розквіті, в зеніті, які були її головні особливості, тенденції, нарешті, яка була її суть, які соціальні чинники зумовлювали цю творчість, — про те нікому й на думку не спалоло говорити, а потім поглиблювати ці питання й ставити їх на всю широчінь.

Чим у чому-ж саме в особливості Васильчен-

кового розвитку? Насамперед слід узяти на увагу момент хронологічний — С. Васильченко тепер 50 років, а літературний стаж його не перевищує 10 років. Отже, в Васильченка не було власної ювацького періоду творчості, того „багатонадійного початківства“, яке привітала свого часу критика. Або, точніше, Васильченко застав від загалу, від читачів і від критиків свої власні шукання шляхів, блукання манаїями, внутрішню боротьбу між ріжними стилями і напрямками художніми, словом усе неминуче в будь-чий творчості й прийшов до літератури, почав друкуватися, буди вже цілком дозрілим людиною й цілком сформованим письменником.

Пізніші роки не принесли багато зміни до Васильченкової творчості. Звісно, це не значить, що письменник тупцював на місці, що він не намагався зробити ліпше, ніж у перші роки своєї літературної праці. Проте, письменник з самого початку знав свій основний шлях, іншого не шукав, отож нічого дивного, що не довелося йому переступати тої межі, коли кажуть: „оце був початієць, а вже став справжній письменник“.

Отже, помічалося ті, що розглядав раннього Васильченка, як талановитого початківця. Не був одразу цілком дозрілим, свідомий свого шляху й напрямку, своїх засобів мистецьких письменник. А в тім чи особливості розвитку С. Васильченка ні в якій мірі не пояснює його раз і позиції в сучасній літературі, його швидкого переходу на становище „кошминого письменника“. Не пояснюють цього й такі визначення Васильченка а формально-літературного погляду до речі, так само дуже розбіжні, як романтизм (О. Доронікевич), неоромантизм (Б. Кирилюк), реалізм (В. Коряк), модифікатор старої побуту-во-реалістичної продукції через ілюзіоністське, імпресіоністичне відтворення дійсності (А. Шам-рад).

* В нагоді ювацького С. Васильченка, який спляку-вався зими димом з Калі, передрукованою версією більшості статті про нього в журналі „Життя й Революція“, кн. XII.

веруєчо-поправно. Тільки тоді, коли в гру вхо-
диш якийсь інтерес і піддаєшся
з українським (як от італійським, мексиканським
або швейцарським), тоді „Хайлі“ виходила з
білового і ставала в ряді найпоширеніших у-
країнських газет.

Жидівське громадянство (і не лише жидів-
ське, але й українське) підтримало „Хайлі“. За
десять літ стала вона добре пізнаним і вшості
набаченим органом із власною кампанією,
друкарнею, розмірно великим числом співробіт-
ників з жидівськими парламентарями на чолі.
За рік ми обохотимося 50-літній ювілей „Діла“.
Зі смутком пригадується нам ствердити, як дате-
но нам до випущення „Хайлі“, хоч наш орган
існує до літ в національній українській тери-
торії.

Закарпаття.

Уконститування крайового представництва.

Дня 10. п. м. відбулося в залі засідань кра-
йового союзу в Ужгороді установче засідання кра-
йового представництва Закарпаття. Денний поря-
док обіймав такі точки: 1) Записання в укон-
ститування, 2) вибір крайового виділу, 3) означе-
ння, в який спосіб будуть подаватися до прило-
жного відомства схвали крайового представництва, 4)
означення речівців дальших засідань (сесій) кра-
йового представництва.

Установче зібрання отворив президент краю
Ант. Розсипаль, ствердивши, що в засіданні бер-
уть участь усі 18 членів. Крім того явилася 19
журналістів (богато публіки на галеріях). Після
відібрання присяги комуністичні члени представ-
ництва не дали през. Розсипалеві приступити до
другої точки денного порядку і демонструючи
проти нього та взагалі проти режиму на Закар-
патській Україні, відчитали свою декларацію.

Під протести комуністів вибрано опісля кра-
йовий виділ (ряд) у такому складі: Федір Ревай,
друкар, (укр. соц.-дем.), Мих. Демко, редактор
(Автон. Союз), д-р Кроо, адвокат (респ. жид. партія),
д-р Едмунд Бачинський, голова повіт. суду
(респ. партія), Йосиф Попович, учитель (респ.
партія), інж. Йосиф Заїц, ген. секретар респ. пар-
тії в Ужгороді. Заступники: А. Піха, дир. Каси
Хорих (чл. соц.-дем.), проф. Карло Гокки (з ма-
дярської опозиції), Е. Гутман, купець (чл. партія
ремесників і промисловців), інж. Василь Тебзе
(респ. партія), д-р М. Долинай, примар міського
шпиталу в Ужгороді (христ.-нар. партія), інж.
П. Іжковски (агр. партія).

Після протесту соц.-демократів проти того,
що не відбулося голосування над внесеннями,
ухвалено, що всі постанови крайового представ-
ництва будуть оголошуватися в урядовій газеті.
Опісля постановлено, що дальші засідання кра-
йового представництва Закарпаття відбуватимуться
в місяцях березні, червні, вересні і грудні. Про-
ти цього голосували комуністи, соц.-демократи
і мад. опозиція; всі інші заявили за цим внесе-
нням.

З чотирьох крайових представництв (союзмів)
у Чехословаччині перше уконститувалося пред-
ставництво Закарпаття. В крайовому уряді (виділі)
Закарпаття засідає 4 членів республіканської
партії (разом з респ. жидом), 1 соц. дем. і 1 пред-
ставник Нуртківського Автономного Союзу. Та-
ким робом абсолютну більшість у виділі має ре-
спубліканська партія.

За океаном.

На потреби старого краю.

(Допис з Брендону.)

Тригожні вісти про листопадові події у Льво-
ві зворушили до глибини душі весь український
загал у Канаді. В масових віках протестують
українці Канади проти того, що було у Львові
і збирають жертви на потреби старого краю.
Українці міста Брендону, Ман., у Канаді, що гур-
туються при двох національних товариствах: чи-
тальні „Просвіти“ і Народньому Домі, сповнюючи
народній обов'язок, рішили прийти з моральною
і матеріальною допомогою своїй нещасній Бать-
ківщині. В тій цілі відбули спільне протестаци-
не віче 22. XI, вислали телеграми до канадійсько-
го правительства в Оттаві і Ліги Націй в Женеві
та перевели кількакратну збірку. А саме: 18. XI.
в чит. „Просвіти“ на передній, засіданню — 47.80
дол. 19. XI. в Нар. Домі на передній, засіданню —
24 дол.; 22. XI. на прот. вічу, відбуному спільно
в Нар. Домі — 30.15 дол.; 25. XI. весь дохід з ли-
стопадового концерту, в чит. „Просвіти“ — 37.61
дол.; 2. XII. весь дохід з листопадового концерту
в Нар. Домі — 39 дол. — Разом 177.56 доларів.
По відплатженню оплат за телеграми та вислаку
грошей і листів у сумі 32.56 дол., оставшу суму
145 доларів переказано до Львова: 100 дол. на бу-
дівлю дому Українських Інвалідів і 45 дол. для
Гос. Т-ва „Просвіта“, щоб бодай частинно згоди-
рати на організації нашої Батьківщини; бо ми сві-
домі того, що українське життя в Канаді аде-

жить тільки соками материнного пня. Провадьте
почате діло, а ми все відгукнемося на Ваш за-
клик по нашим силам і змозі! — Брентон, 6. XII.
1928. — Комітет: О. Муніш, предстаник, М. Чер-
нець, скарб., В. Бобик, фін. секр., С. Войчук, рек.
секр., І. Івасюк, рек. секр., Л. Батницький та С. На-
конечний, внесодавці.

Збірка на „Рідну Школу“.

(Допис з Гемтремк.)

В невідомо, дня 16. грудня 1928 відбулася дні-
віча у справі старокравецької „Рідної Школи“. Оголо-
шували на Гемтремк в „Українській Хаті“, а
друге вечером на Вест Сайда. На обох реферували
справу помічі „Рідної Школи“ і делегат зі Льво-
ва Лев Ясінчук. По його рефераті на поклик д-ра
А. Т. Кібзея зложили вітєвники на Гемтремк
1.379.00 (тисяч триста сімдесят дев'ять доларів),
а на Вест Сайда таксамо на зазив д-ра Кібзея і ди-
ректора банку Михайла Федитинка зложили
1.384.18 (тисяч триста вісімдесят чотири долари
і 18 центів). Таким чином Вест Сайда „збігував“
Гемтремк на п'ять доларів і вісімнадцять центів.
Честь і слава тим обоим нашим українським гро-
мадям у Зауочених Державах, котрі розуміють
патріотизм не на великій купі великих слів, а на
ділах! Ці дві громади дали більше в одному дні
на „Рідну Школу“, як п'ятнадцять інших, в яких
відбулися подібні віча. Хто „збігує“ Дітройт і
Гемтремк?

Українське Товариство в Шикаго.

В Шикаго основано „Товариство Україн-
ських Бізнесменів і Професіоналістів“. На пер-
ших загальних зборах 11. листопада м. р. вибрано
дирекцію, в якій склали увійшли: Кіндрат Савик,
голова; М. Белегай, секретар; Н. Риза, касієр; д-р
Богдан Пелехович, Гвоздь Карпа, Роман Смух,
д-р Омелян Тарнавський, д-р В. Сіменович, члени
дирекції.

Сальомея Крушельницька їде знов до Америки.

Сальомея Крушельницька, яка тепер відбуває
концертне турне в Італії, приїде по зимовому
сезоні до Зауочених Держав, де буде співати укра-
їнські народні пісні для рекордів компанії „Ко-
лумбія“. Вона побуде в Америці кілька тижнів
і в тому часі згодиться виступити на українських
концертах.

З Ромуні.

За визнання українців.

За визнання українців як національної мен-
шости в Ромунії їде тепер уся боротьба україн-
ського парламентарного заступництва. Не легка
це боротьба й українське громадянство повинно
її піддержати з усіх сил. Українці на Буковині
створять релятивну більшість, бо ромуни тут мен-
ше, й тому визнання української національної
меншости в Ромунії справа надто делікатної для
ромунів натури. І нове правительство не зробило
ще в тій справі кроку вперед. У дебаті над пре-
столюною промовою міністр внутрішніх справ
Вайда-Воевод говорив і про національні меншо-
сти в Ромунії. Він згадував і мадярів і німців і
жидів. Лише про одних українців забув. Досить
хлопоту і з тими народами. Адже міністр жалу-
вався, що й так уже національно-ліберальне пра-
вительство за багато попустило мадярам. У по-
рівнанні з ромунами мають, казав міністр, мадяри
за багато шкід і треба їх зменшити, щоб не було
кривди ромунам. Пощо ще й українців згаду-
вати?

„Рідний Край“.

З діяльності українських товариств у Чернівцях.

Українські товариства в Чернівцях малу про-
являли діяльність у 1928 р. Тому то треба підне-
сти з похвалою тих, що безустанно вели по змозі
живу роботу. „Жіноча Громада“ на Буковині пі-
клувалася й минулого року, як і за попередні ро-
ки, малими беззахисними дітьми, діючи їм за
день ціле удержання, надзир і корисну науку. Во-
на дбала й за студентську харчіну, уряджувала
популярні відчити зі всіх областей людського
знання, збирала фонди на будову Сирітського
Дому і брала живу участь у всіх українських куль-
турних справах. „Буковинський Кошар“ є найді-
яльніше товариство. Живе життя було ще в отих
товариствах: Українська Книгозбірня, Музей На-
родовідання, спортивне т-во „Довбуш“, помини-
ючи студентські товариства. Багато було, щоб
і інші українські товариства не обмежилися са-
мими засіданнями, а робили живе діло. Та на це
треба співпраці всього українського загалу, ко-
трий мало цікавиться українськими товариствами
і їх діяльністю.

(За „Рідним Краєм“.)

Роковини смерті Осипа Юрія Федьковича.

Дня 11. січня п. р. минуло 41 літ від смерті
буковинського кобзаря Осипа Юрія Федьковича.
Українська Буковина святкує роковини смерті
Юрія Федьковича святочними концертами, рід-
ною його пісню. Студ. т-во „Чорноморе“ роз-
писало збірку для упорядкування могил-пам'ят-

ника Федьковича, на якому поставити новий об-
раз, а старий, що його прострілила невідома за-
лочна рука, перекопати в музее для грядучих по-
колінь. І ще на одній повинні здобитися земелин-
пок Федьковича, а саме відкупити його родови-
ний дім у Сторонці-Пугилів, який сьогодні в
чужих руках. При добрій волі і ширій жертвенно-
сті українського громадянства можна досягнути
це в недалекому часі.

(За „Масом“.)

За національну назву.

„Рух Слов'янський“ і українці.

Наша редакція одержала таку записку:
„На прохання редакції місячника „Рух
Слов'янський“, який почав виходити у Львові,
передали ми до 2-го ч. дві статейки з виразним
застереженням, що годиться на їх поміщення
тільки тоді, коли редакція залишить для нашої
національності, мови та літератури назву „у-
країнська“. Редакція дала на це згоду. Яке-ж
було наше здивування, коли в 2-ім числі „Ру-
ху Слов'янського“ ми побачили в своїх статтях
скрізь змінені терміни „український“ на „ру-
ський“. Не входячи в фізіологічні чи якіне-
будь інші мотиви, які спонукали редакцію „Ру-
ху Слов'янського“ до такої термінології, му-
симо заперестувати проти порушення редак-
цією основного принципу шанування автор-
ського права, висловленого одним з нас ще
й в коректі, і тому не можемо взяти відпові-
дальности за зміст поміщених там статей.“

І. Свенціцький, М. Рудницький“.

Одночасно наша редакція дістала копію
листа, висланого іншими запрошеними співро-
бітниками „Руху Слов'янського“ до редакції
цього журналу такого змісту:

„Хвальна Редакція!“

„В останнім (2-ім) числі „Руху Слов'ян-
ського“ Хв. Редакція склала записку, що „в від-
ношенні до найближчих полякам від сходу сло-
вянських народів уживатиме виключно давньої
історичної назви: „русини, руська мова“. Од-
ночасно в статтях М. Рудницького і І. Свен-
ціцького, поміщених у цьому-ж числі, самовільно
змінює вжиті ними вислови: українська мова,
українська фізіологія, українська наука і т. д.
на мову, фізіологія, наука: руська.“

Хоча зновні згоджуємось з тезою проф.
К. Нітча (на якого авторитет Хв. Редакція по-
кликується), що в права кожного народу назива-
ти себе, як хоче, що не виходить право до-
магання, щоб цю назву прийняли інші народи
та мови, стверджуємо, що:

1) Терміни „Україна“ і „український“ є
відомі і живі в польській мові від XVII. ві-
ку, отже вже віддавна придбали собі в цій
мові право громадянства, а та обставина, що
ці назви в давніх часах мали дещо ріжне зна-
чення, не може тепер бути аргументом, з огля-
ду на факт, що майже всі цього роду назви
як нпр. Франція, французький, Польща, поль-
ський і т. д. мали в ріжних часах ріжний
зміст;

2) Нині, як зрештою на це вказує Л. Ва-
сілевський („Sprawy Narodowosciowe“ І. ст.
388 — 392) ці терміни в польських наукових тво-
рах і белетристичних, пресових статтях, а зреш-
ті на трибуні польського союзу самі собою
завсім входять шораз більше в уживання;

3) За те крайні націоналістичні кола поль-
ської суспільности разом з довіреними собі
органами преси, ведуть від деякого часу кам-
панію проти вживання цих термінів, заперечу-
ючи одночасно існування окремої української
національності і незрозуміло натягаючи, що
назви „русини, руський“ означають близьке не-
засовану і національно неспідому етнічну масу.

З огляду на те вважаємо, що накидати
примусово співробітникам уживання виключно
термінів „русини, руський“ не має ніякого
застави ні зі становища мови, ні традиції, тим менше, що
сам проф. К. Нітча, на якого повазі Хв. Редак-
ція опирається в цій справі, у своїх остаточних
висновках виразно признає факт, що „дні
нині маємо в польській мові дві
рівні і правні назви: „русини, руський“
або українці, український“ („Język polski“ 1928.
ч. 5. ст. 152). А проте, якби всупереч нашим
сподіванням, Хв. Редакція не виявила вказаних
застави з цього свого становища і не хотіла
співробітникам „Руху Слов'янського“ залишити
вільної руки в справі вживання національних
назв, ми були би приневолені прийняти, що во-
на руководиться політично-партійними мотива-
ми і аріється співробітництва у Хв. Органі“.

З належним пошаном д-р Дмитро Дон-
цов, д-р Мирон Кордуба, проф. І. Огієнко,
д-р М. Рудницький, д-р Роман Смаль-Стоць-
кий, д-р Степан Томашівський“.

До цього документу польсько-україн-
ських взаємин можемо додати дещо таке: пога-
но стоїть справа в об'єктивності такого на-
укового журналу славнозвестого, хто він не
є, цієї дати собі ще ради в самою національ-

ВІДУКИ ЛНЯ.

Чому не написав?

Так якось складається, що в нас що року бувають Різдвяні Свята. Що року та сама неоправдана надія на святочний додаток, той сам клопіт з покупками, той сам стид перед ріднею і компроміс перед гостями. Єдине деревце, що ще так-так презентується. І сосонка гарна, і свічки майже цілі, і солодощів досить. Це тому, що сосонка на загал не дорога, а свічки й солодощі вже десять літ ті самі. Свічки світять тільки тоді, як гості в хату входять, а солодощі, тільки подають на солодощі, бо в кожній бібуні або каміньки, або бараболю. Тому й протримались цілу декаду і ще може одну послужать.

Але все таки є одна приємність на Різдвяні Свята...

Шістий рік пересічний галицький буржуа відкладає по парі шагів на цю приємність і вже задалегідь радіє, як то він якісь забереється до неї.

Приємність ця, то писання святочних побажань.

Признаюся, що не дуже люблю кореспондувати. Людина, що заробляє пером, після написання листа, мимохіть чекає на гонорар і дуже часто враховує написані листи до місячного бюджету. Але спеціально на Різдво люблю писати листи. Уявляю собі, що приємно є із засніженої даліни дістати вістку від знайомого. Ніколи так, як саме на Різдво...

І на цей раз збирався я розіслати святочні побажання. Богу дякувати маю їх куди писати... Коломия, Золочів, Яблонів, Ячин, Білка, Ходо-анч, Нью Йорк, Заліщики, Кринос, Чикаго, Жовтис, Краків, Чернів, Борислав, Дрогобич, Самбір, Селазь, Загір, Звизень, Васючин, Буенос-Айрес...

Всюди треба написати, всюди будуть раді згадці і побажанням.

Та... я мешкаю при такій вулиці, де є українська приватна школа. І бачив я ту школу з повнізаними вікнами на 1. листопада. Бачив зажурені лиця вчителюк, заплакані очка малих школянків.

— Нам нашу школу знищили — скаржилася мені моя доня. — Пані казала приносити щодня сотика на шибі.

І просила мене, щоб я давав два, а скільки буде наука...

Я тоді рішився не писати до Вас, мої знайомі. Від Вас я дістаю побажання і трохи журився тим, що не відповім на них. Але простіть!... Я живу при такій вулиці, де є приватна українська школа.

Я знаю, ви простите. Простите тим більше, коли запевню Вас, що в Свят-Вечір усіх Вас згадував, усім бажав добра та щастя на свята і на Новий Рік.

Галактіон Чіпка.

ною назвою тих, яких хоче мати співробітниками. Нема сумніву щодо одного: то всі українці без огляду на різницю своїх переконань стримуються від участі в „Руху Слов'янським“, без якого поміч в освітлюванні нашого культурного життя можемо прегарно обійтись.

Після подій в Батятичах.

Четверта жертва.

Жовтис. 14. січня. Львівське нововідство вислало в справі подій в Батятичах обширний звіт до мін-ства внутр. справ. На місці ведено слідство цілий день. Слідчий суддя і делегований зі Львова підінспектор Лозинський переслухували кількадесятох селян і цілий постерунок поліції в Батятичах, який на перехідний час скріпили функціонари з поближких постерунків. Також у шпиталі в Камініці Струмилової переслухали кількох ранених батятицьких селян. З поміж ранених карабіноюю сальвою помер іще один селянин, себто разом чотири.

Похорони кровавих жертв.

Жовтис. 14. січня. Дня 13. січня відбулися в Батятичах похорони 4 жертв кровавих подій. Після покровлення покійників у місцевій церкві, перенесли їх до трупарні, де відбулася секція при участі прокуратора і сл. судді. Потім відбулися похорони при великому здвизі місцевих і замісцевих селян. Домовини зложили до приготовлених чотирьох гробів. Присутні були послы Вальницький і Хам.

Інтерпеліяція Українського Сенатського Клубу в справі подій в Батятичах.

Варшава. 14. січня. На засіданні сенату Український Клуб оголосив негайне внесення в справі кровавих подій в Батятичах. Внесодавці домаються від мін-ства внутр. справ, щоб на місце подій приїхав негайно його представник і розслідив подальшу причину. Український Клуб за-

перече твердження поліційних властей, начеб подія мала політ. підклад і твердить, що подію викликали виключно економічні причини. Сенат ухвалив одноголосно негайність внесення.

Сенат проти сойму.

Варшава. 14. січня. Дня 12. січня польський сенат радни м. і. над пересланим соймом проектом, що відкидає розпорядок президента держави про устрій судівництва. Референт сен. Пежинський (ББ) був за тим, щоб соймові заповідні в цій справі поправки. Сен. Глобінський домагався, щоб соймову ухвалу прийняти без змін. Сен. Познер (ППС) пропонував компромісову поагоду, себто, щоб здержати деякі уступи закону. В дискусії мін. Цар полемізував із Глобінським і мотивував становище уряду. Внесення сен. Глобінського та Познера відкинули більшістю голосів, а прийняли внесення, яке заповідає аміні в сойм. ухвалі.

Мін. Чехович презесом Польського Банку?

Варшава. 14. січня. З кінцем березня минає 5-літня каденція презеса Польського Банку. Є чутка, що новим презесом буде теперішній міністр фінансів Чехович.

Залізнична катастрофа.

Львів. 15. січня. Дня 14. січня пополудни прийшло до великої залізничної катастрофи на шляху Львів-Стоянів. На шляху Руданів-Колодні станув у сімгу товарний поїзд ч. 2371. Йому на поміч вислали особовий поїзд ч. 2314. Товарний поїзд не ждучи аж прийде поміч рушив із місця та зударився з особовим поїздом 2314. Наслідком зударення згинув машиніст поїзду ч. 2314 Бідний, а тяжко ранені паляч Цешора і Ренкас, маніпулянт тов. поїзду та Харовський, Павло Біда і управитель станції Краєвський. Пасажирів було ранених трьох.

Відповідь СРСР. на польську ноту.

Варшава. 14. січня. Більшовицька відповідь на польську ноту прийшла до польського міністерства закорд. справ дня 12. січня. Уряд СРСР із задоволенням приймає заяву польського уряду, в якій аналозує добру волю прийняти в принципі пропозиції в справі прискорення введення в життя Кельського пакту, що осуджує війну, у відношенні між СРСР і Польшею. Однак уряд СРСР висловлює жаль, що в польській ноті нема згоди польського уряду на негайне здійснення пропозицій уряду СРСР. На замітку польської ноти, що в ноті СРСР з 29. грудня м. р. невизначено сказано про переговори в справі пакту про неагресію, більшовицька нота пригадує, що уряд СРСР пропонує був свого часу Польщі та балтійським державам пропорційно зменшити збройні сили. Згадані держави відкинули це пропозиція. Описав уряд СРСР пропозиції цим державам, щоб підписали пакт про неагресію та щоб виласили участі в ворожих угрупованнях. Польський уряд відкинув і це пропозиція більшовицького уряду. Польща підписала Кельський пакт, до якого приступила теж СРСР і тому більшовицький уряд звернувся із пропозиціями до Польщі. Умовини, поставлені в польській ноті тимбільше незрозумілі, що Кельські пакт, колиб його ратифікувало 15 сигнатарних держав, автоматично входить у силу між Польшею та СРСР і то незалежно від того, чи до пакту приступлять балтійські держави. А більшовицький уряд не противився, щоб до пропозиції даного ним протоколу приступили й балтійські держави. Коли Ромуні, з якою СРСР не адержує дипломатичних взаємин, а теж між тими державами, які формально приступили до Кельського пакту, то СРСР готовий і Ромуній пропонувати приступлення до протоколу. Ясно, що уряд СРСР з хвилею приступлення до Кельського пакту взяв під увагу, що і супроти Ромуній вирікається воєнних метод, як засобу поагоди воєнних конфліктів, хоч це ще не поагодує спірних справ. Уряд СРСР не має нічого проти цього, щоб Ромуні приступили до більшовицько-польського протоколу, що чалить передбачено в § 4 того протоколу.

Нові вибори в ЧСР.

Прага. 14. січня. „Прагер Прессе“ приносить вістку з кол урядової коаліції, що уряд розпише небаром нові вибори до сойму та сенату, бо нема іншого виходу з теперішнього ви. політ. положення.

Аманула зрікся престолу.

Берлін. 14. січня. Бюро Вольфа повідомляє з Пешавару, що на прикордонній смузі розійшлися чулки, що Аманула зрікся престолу а ко-

ристь свого старшого брата кн. Інаджате Улага Аманула покинув Кабул і відлетів літаком у напрямі Пандябару. Райтерова Агенція потверджує чутку про абдикування короля Аманула.

Театри.

Великий Міський Театр:
Вікторок 13-го. г. 7-30 веч. „Одна оливека ніч“.

Кіна.

„Аполло“: „На провесні“ Жеромського.
„Лев“: „На провесні“.
„Ола“: „Шейх Фазіл за журами гарему“.
„Піканс“: „Мадарька рапсодія“.
„Фатаморган“: „Червона танечниця“.

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич вул. Вінцентого Поля ч. 1. (бічна Зеленої). Тел. 59—60. 1258

— На карти „Рідної Школи“ звільняючи від алькогольних напоїв зложили далі: Косинин Іван 5 франків, Лаврів Станіслав 5 зол., Сивилек Денис 5 зол., Кузик Михайло 3 зол., Клок Володимир 3 зол., Яблонська Іванна 2 зол. — Хто слідуючий?

— Банкротство польського часопису. Видавництво „Газета Поранна — 2 гроше“, що виходить у Варшаві під редакцією Ант. Садзевича, оголосило дня 11. січня невивплатність.

— Отворення еміграційного руху до Канади. В порозумінні з канадійськими властями еміграційний уряд при польському міністерстві праці та суспільної опіки постановив відновити в найближчому часі рекрутацію емігрантів до Канади. Контингент емігранції на надходячий сезон буде 3.000 людей.

— Львівська хроніка. Тричі гасили вчора, в морозний день, огонь у Львові; в стоварні на Шпитальній 97 і приватних хатах на вул. Третього Мая 4 і Мічкєвіча 4. де, тут і там, горіли папери біля печі. — Учень Йосиф Свідерський, каліка, пробував отруїтись йодиною на двірці. — Решта хроніки — оживлена діяльність злодіїв, професійних і аматорів. — 6 місяців визачі дістали Якинал і Матх за вкрадений один кіш зі шлюбною виправою; по 3 і 2 місяці дістали злодії Крейсберг і Дерень, що крали залізні сифони солодової води просто з возу на вулиці; місяць дістав 19-літній Дашковський, аматор чужих грамофонових плит. — Почтовий возний І. Нер забрав 400 зол. з грошей, які мав доставити по переказам приватним особам; за цю трансакцію дістав 3 місяці і втратив посаду.

— Автобусова комунікація міністерства шляхів. У польському мін-стві шляхів випрацюють статут будучого автобусового товариства. Міністерство хоче в літі ц. р. для пробі завести власні автобусові лінії в місцях, які не мають найважливіших залізничних получень. Між іншим є проекти створити власні автобусові лінії на шляху Коломия-Косів-Кути. Для урухомлення виставлять у бюджеті суму 960.000 зол.

— Дезерція в польському війську тепер зменшилась. Коли в 1923 р. скільки дезертирів перевищала цифру 13 тисяч, то в 1927 р. було їх 1857, а в 1928 р. іще менше. Інших проступків проти військової дисципліни в мин. році около 250, а в 1923 р. було їх 1.606.

— Баварія під снігом. У горах над баварсько-чехословацьким кордоном впади величезні сніги. Багато місцевостей відірізаних від усякої комунікації зі світом. Деякі дороги засипав сніг на п'ять метрів високо.

— Вовки. У Вилешині на польсько-радянській кордоні напало велике стадо вовків на стежу К. О. П., що переходила лісом. Вовки стріляли на вовків і хоч застріляли їх кілька, не могли обійтись від них. Шойно вогонь світляних ракет відстрашив звірину.

— Спека в Австралії. До Лондону прийшли вістки, що в півні Австралії тепер страшна спека. Біля Аделайди наслідком спеки занялися доколичні прерії. Згоріло кількадесят кв. метрів степу.

— Плани парцеляції на 1929-30 рік. Плани добровільної та примусової парцеляції проєктовані на 1929-30 рік урядом чинними затвердили вповні.

— Любовні пристрасти. У Жовтисках узяв 21-літній парубок В. Матис 25-літнього Т. Сидельника, свого посереднього суперника. Сидельник мав намір женитись з молодією місцевою вдовою Вихопень, яка мала дорослу доньку. З цієї донькою хотів женитись Матис, а бачив, що груить, який має його майбутній свекруха не вистачить по половині і тому хотів позбутись Сидельника.

— Дані на гімназійного вчителя. Сенатська освітня комісія принала соймовий проєкт зміни дотеперішнього закону про те, які дані мусить мати гімназійний учитель. Одночасно звертається вона до уряду, щоб він розглянув справу: чи не слід би признати такого права тим, що не мають нового приписового вчительського іспиту, а вже мають титул „проф-а середньої школи“ або є доцентами.

„ОЛЬКА”

ТРИКОТАЖІ, ПАНЬЧОХИ найтриваліші — найдешевші

РИНОК ч. 35.

біля „Народної Торговлі”.

— Тайна Страдіварія. Італійська преса приносить неабияку сенсацію. Найдений секрет, як продукувати скрипки славного Страдіварія, що взяв зі собою цю тайну до гробу. Фабриканти музичних інструментів, техніки, фізики, хіміки та математики ломали собі досі надаремне голову, як знайти спосіб, щоб скрипки мали надзвичайно м'ялосвідний звук, який знаходимо в скрипках старого мистця. Аж ось у місті Бергамо один громадянин дав направити свою стару конторку. А в ній найшли точний опис, як будувати скрипки Страдіварія. У цьому описі вказана метода як приправляється політура і яке дерево брати на скрипку. Скрипка Страдіварія є досі на світі так мало (япр. скрипка Паганіні перехована в однім італ. музею), що за них платять великанські гроші.

— „Завсіди вірні”. Кілька днів тому звели завзяті бійку в Гамбурзі старі і члени союзу звального „Завсіди вірні”. Бійка звернула увагу на цю останню організацію. Щоби стати членом організації „Завсіди вірні” треба мати за собою — визначний стаж, ще й „солідний”. Не можна бути звичайним злодієм або вбийником, а треба бути „джентельменом-вломником” і можна... сутенером. Кілька років тому вони організували „спортові товариства”, офіційно зареєстровані. Тепер у цих „сіндикатах” є 10.000 діяльних членів. Вони мають великі фонди та енергійно піддержують своїх „братів” у клопоті. Коли член тов-ва „Завсіди вірні” йде до в'язниці, його жінка дістає підмогу з каси тов-ва, яке крім цього наймає доброго адвоката для його оборони. Кожний, що вступає в це товариство складає святочну присягу: бути чесним бандитом, не видавати своїх друзів поліції і ніколи не звертатися до суду, а задовольнятися товариським мировим судом.

— Також титул. В Індії поширена велика любов до титулів і почесей. Кожний громадянин, що поважає себе, має на своїх білеті, крім прізвища ще якийсь титул: один, два і більше. Бувають випадки, коли після прізвища додають ще дві букви: М. Ф., що в скороченні значить — не здав матури. Незелюка це честь, але такі воно щось значить. Значить, що чоловік був бодай частішки освічений, що рішив здавати матуру. В індійській пресі можна нерідко знайти таке оголошення: „Особа, що не здала матури, може дістати місце урядовця а... тай-то установі”.

— Знищений твір мистецтва. У бувш. музею Олександра III. — як пишуть „Ізвестія” — розбита цими діями статуя вишкоченої вартости, твір Врубеля: „Демон”. На неї кинулися одини незаметний гість і з такою силою кинув нею об дошку, що з неї залишилися тільки відломки. Задержаний гість не давав відповіді на ніякі питання і його відослали в психіатричну санаторію. Статуї Врубеля не можна буде відтворити.

— За багато інтелігенції в Японії. Токійський кореспондент „Дейлі Мейл” пише, що міп-ство внутрішніх справ думає над засобами, як спинити надмірний зріст інтелігентної класи в Японії. Статистика, всезагальна твереза королева, каже, що особи з вищою освітою неелего знаходять державні посади або приватні. Напротиж останнього шкільного року з числа 17,171 абсолювентів вищих шкіл лише 900 могли дістати постійне заняття. Уряд є тої думки, що з безробітної інтелігенції родяться волюнтери і революціонери. Тому міністерство проектує підготувати пропаганду серед населення, щоби звернути його увагу на необхідність збільшувати ради економічних працівників у державі, а не непрактичних, зі „загальною освітою”. І в нас ця справа виглядає менш-більше так само.

— 200 літ газети. Дня 24. грудня 1928 минуло двісті літ, як зачав виходити філадельфійський тижневик, що тепер називається Сатердей Івнінг Пост. Думку про таке видавництво в маленькій Філадельфії кинув тому 200 літ тодішній тамошній друкар Бенджамін Франклін, а її вхопив його товариш по званню, німець Каймер, і зачав дня 24. грудня 1728 року видавати тижневик п. з. „Загальний Підручник в Усіх Мистецтвах і Науках і Пенсильванська Газета”. Та він по недовгому часі передав її в руки ініціатора Френкліна, що пізніше став славним чоловіком, одним з найсильніших в Америці. Відтак газета переходила ріжко дола і недовго майже через 100 літ під такою довгою назвою. Шойно в 1821 році прийшла генеральна назва „Суботня Вечірна Почта”. Всетяк часопис недовго і бідував. Коли тому 31 літ (1897) купила її філадельфійська фірма Кертіс Паблішінг Компані, то газета не мала нічого крім імені. Тепер же газета представляє вже м'ястек. Вона розходить ся в двох мільйонах, а оголошення в ній найдорожчі. Поодинокое число Сатердей Івнінг Пост (до 200 сторін, багато ілюстрацій) коштує в Злучених Державах 5 центів.

— Поближність у всіх мовах. Американський ілюстрований тижневик Каліберс (прим. 5 центів)

тій) помістив у виданні з 29. м. з. на верхній окладній ілюстрацію з Різдвяними побажаннями в усіх більше відомих мовах. Між ними є й українська.

Дописи.

БРИДЖИНА. (Свято „Просвіти” в Голооско-вичках). Дня 23. грудня ц. р. відсвяткувало і наше до війни темне і закампане село, свято „Просвіти”, на котре зложилися сили місцевої читальні і т-ва „Луг”. Свято зачалося патріотичною промовою пароха о. Іларіона Фенчакського, після чого перепліталися візанти голови читальні Івана Дайюка про розвиток і діяльність т-ва „Просвіта” у Львові і Михайла Бузди про значіння освіти для селянства в трьох лекціях молодших і старших хлопців і гарних народних піснями хоромми. По відспіванню пісні „Боже, великий, єдиний” висвітлено кінові образи. На дар „Просвіти” зібрано 20 зол. Свято випало дуже симпатично і не без користі в п'яному духу у прирощенні. На жаль, багато старших громадян і т. зв. сіль-робів не брали участі в святі. Коли влаштує свято „Просвіти” філія в Бродах для цілого повіту? Учасник.

ГРИМАЛІВ. (Свято „Просвіти”). Від 1924 р. почали влаштовувати тут філія „Просвіти” в дні 8. грудня Свято „Просвіти” так, що цей день привикли вже наші громадяни уважати нашим нац. святом. Свято розпочалося богослужінням в церкві за померлих осудувателів Товариства, а відтак відбулася святочна академія в салі місцевої читальні при досить численній участі місцевих громадян і делегатів з доколичних сіл, виключно селян. Разила дуже неприсутність сторонніх священників, які в переважно головами читальні і як такі повинні були в самі являтися і постаратися, щоб більше число членів взяло участь у такім великім святі. Саме свято відбулося при дуже скромній програмі, передовсім з тої причини, що в місці нема вишколеного хору ані диригента. Всеж такі учасники розвинулися підкріплені на душі і з більшою вірою в краще завтра. Академія почалася святочною промовою голови філії д-ра Гр. Олійника, після чого 9-літній Богдан Жуковський віддеклямував зі зрозумілим поему Т. Шевченка: „Розрита могила”, його сестра Анна Жуковська думку „На що мені чорні брови”, а господар Іван Борейко „Лічу в неволі”. По деклямаціях Василь Свіздер, селіський парубок з Елеонорівки, автохоспр дуже займаний реферат про значіння науки для народу загальн., а для нас зокрема, в яким зручно вилетіти цитатами з Франка і Шевченка яко в переконуючо заважав усіх до праці над собою, за що учасники винагородили його рясним оплесками. На закінчення місцевий хор відспівав „Боже, великий, єдиний” і „Ще не вмерла”. Зібрано на дар „Просвіти” 30 золотих. О.

3 життя наших установ.

Діяльність ветеринарної секції „Сільського Господаря” в 1928 році.

Зрозуміння для наукової ветеринарії і потреба користування з неї, як і з розумного (раціонального) плекання та догляду за тваринами, „щоб не приходило до випадків”, зродилися самочинно, а домагання за фаховими викладами з обсягу сільсько-господарської ветеринарії і гігієни були і є завсід передовим постулатом села. Вияснення цього незначного зацікавлення в таких викладах слід шукати в природному звязку життя хлібороба з життям домашніх тварин, в його важких заходах за викорном худоби як головного свого матеріального добра. Співжиття з твариною дало сільському господареві і почина-нагоду поближкої обсервації, що краще, а що гірше впливає на стан тварин, при чому він і заприпитив, що переважна кількість хороб анходить від ріжних господарських занедбань, як: простуда, шкідливий корм, важка праця, несприятливі приміщення, погане-жорстоке поводження з тваринами, недогляд, зокрема в нещасливих випадках, тощо. Відси й домагання сільського господаря за наукою, в якій спосіб рятувати здоров'я і життя хорих тварин.

На жаль, виклади з сільсько-господарської ветеринарії в передорганізаційній добі (до 1927 року) Краєвого Госп. „Сільський Господар” мали не завсід фахові сили, а то головню з недостатні ветеринарних лікарів української народности, що нині змінюється на краще. Такі виклади відбувалися тоді принагідно при курсах продуктивності тварин, деколи викладали й інженери агрономії, тож і користь з таких викладів була більше теоретична. Шойно 1926-ий рік приносить об'ому в цьому напрямі — це оскування ветеринарної і годівельної секції (як цілости) в руках не-

атомного робітника ба. п. Володимир Білинського, ст. вет. лікаря, котрий переняв в одній особі годівельно-ветеринарні аспекти „Сільський Господар” і трудився також чимало коло викладів до останньої хвилини свого життя. Звід його пера вийшла теж і неопієнена книжочка „Ветеринарна гігієна і підручник для оглядачів” — на-кладом т-ва „Сільський Господар”.

По смерті Білинського зродилася потреба вже раніш бажаного розділу первісною однією — на дві окремі секції: годівельну (зоотехнічну) і ветеринарну (зооотерапевтичну). Це й дало почин правильному розвитку цих важких господарських наук. Незабаром виявилася теж потреба віддати провід новокреованої ветеринарної секції фаховому референтові, на якого Головна Рада Кр. Т-ва „С. Г.” (рішенням з 2 II. 1928 р.) поклала Маріана Стахурського, ст. вет. лікаря як голову секції і д-ра мед. вет. Д. Михолаевича як урядовця т-ва. Голова перебрав на себе всю відповідальність та обов'язок організувати працю секції по власному плану.

План цей розкрито на отсі діялки:

1. Ветеринарно-освітнє письменство — з метою: а) оголошувати друком в органі т-ва статті на практичні, цікаві й актуальні теми з обсягу сільсько-господарської ветеринарії, епізооціології, гігієни, тощо; б) видавати на-кладом т-ва такі популярні брошури з малюнками по дешевих цінах для членів „С. Г.”, кооператив, філій, тощо; в) відкрити в органі „С. Г.” постійну рубрику „Запитів” і „Відповідей” в наміченому. Для зясування діяльності секції в звітовому році 1928 (ад 1) слід подати, що в часі від 1. січня по кінець грудня 1928 р. видруковано 12 статей на ветеринарні теми.

В тім часі видано теж окремою книжечкою Маріана Стахурського „Коли і як помагати при породах коров” у 10.000 прим., яку то книжечку вже майже розпродано.

Ветеринарних порад подано в органі 58, листовних ок. 120, устних ок. 500.

2. Розпродажа ветеринарних аптичок у трьох величинах враз з поученням у прилозі, як і коли таких ліків уживати. Далі й розпродажа необхідного ветер. приладдя (зокрема швейцарських зонд). У звітовому році розпродано аптичок 43, вет. приладдя на 680 зол., ветеринарних книжок на 330 зол.

3. Влаштування викладів з сільсько-господарської ветеринарії власними і помічними силами. Таких ветеринарних курсів уладжено в звітовому році 5: у Львові в часі від 19. до 28. березня, в Стрию від 23. до 28. квітня, у Віжні коло Грималова від 27. травня до 2. червня, у Зборові від 2. до 6. липня, у Гемшаві від 1. до 28. листопада.

4. Намічено якнайскорше урухомити „Ветеринарну Пораду” у Львові, як: оконечну амбулаторію для потреб хліборобського українського населення львівської округи; як осередок практичної праці ветеринарних лікарів секції (намічені нацьковані поради для самозистарчальности секції); як необхідну установу для викладів сільсько-господарської ветеринарії з практичними демонстраціями лекших операцій, перев'язок, догляду за ранами; в дальшому як основу власної високої ветеринарної школи. При поради передбачений приют для 10—15 хорих тварин. Для здійснення наміченої мети Дирекція „С. Г.” поробила кроки у компетентних чинників для здобуття фондів на купно 2 моргів поля і 2 будинків при вул. Крупарській у Львові. Речинеш урухомлення вет. амбулаторії передбачено на літо-осінь 1929 р. М. Стахурський.

Горговельні курси при Центросоюзі.

Безнастанно зростаюча сітка наших кооператив, а зокрема торговельних, вимагає щораз більше і в'ораз краще вишколених співробітників. Над їх теоретичним підготуванням працює наша трілітня Торговельна Школа у Львові та одиорічний курс для абітурієнтів. Щоби абсолютити цього курсу могли також виобразуватися практично на торговельних референтів для наших Повітових Союзів Кооператива постановив Центросоюз як торговельна централь нашої сільсько-господарської кооперації уладжувати у себе для них та взагалі для абсолютитів вищих торговельних шкіл підрічні курси практики.

Такий перший практичний курс відбувся в часі від 1. VII. до 30. XII. 1928 р. Курсанти відбували практику в поодиноких відділах Центросоюзу під кермою дотичних референтів мали нагоду пізнати, як кожний відділ працює в зносинах з краєм.

Дня 3. п. м. відбувся ієндт тих курсантів,

Серафима Александрович, вдова, помер. пароку Хмелеви, заціпеніючого повіту, померла 26. XII. в домі свого зятя о. І. Кошча в Штанішях у 84 р. життя. Запопашли мати, добра господиня, милосердна душа для сільської бідноти, що виховала, вихиувала вивела в люди не менше, як 16 сиріт. Поза пила по собі загальний жалі, чого доказо були величезні похорони в сотках учасників і 7 священниками. В. 18 П.!

Сергій Бутенко, уч. VII. кл. української гімназії "Р. III." в Дрогобичі, провідник пласту, один з найкращих учеників гімназії, по-

Слідуючий курс піchnеться як це було по-

НОВЫ ПОТН. В. Беткоронавский: Ду-
ма кол. Садов вишневый — вост. хор.
На город. восточная — муж. хор. Кали-
на — сопрано.